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 «После войны многие цыгане-сэрвы,

 уцелевшие под оккупацией,

 становились врачами, учителями,

 инженерами, артистами. Но никто не

 узнает, кем могли вырасти те

 цыганские дети, которые лежат в

 братских могилах» [3. С. 37].

 Питання геноциду ромів періоду Другої світової війни на сьогодні залишається актуальним для науковців, політиків, пересічних громадян – усіх, хто не байдужий до трагічних подій минулого століття і вболіває за їхнє повторення. Ми маємо на меті дослідити питання геноциду на території Чернігівщини, таким чином підтримати проект «Зневажений геноцид», який був виголошений Українським центром вивчення історії Голокосту в 2018 р., координатором якого виступив історик Михайло Тяглий.

 З початком бойових дій проти Радянського Союзу в 1941 р., Німеччина швидко захопила значні території та розпочала організацію окупаційного апарату управління, реорганізуючи області України на певні зони окупації: дистрикти «Галичина», «Трансністрія», райхскомісаріат «Україна», зона військового підпорядкування. Чернігівщина мала увійти до складу організованого 20 серпня 1941 р. Райхскомісаріату «Україна» як адміністративна одиниця – комісаріат «Чернігів», однак близькість фронту завадила цим планам і Чернігівська область, а також Донбас, Сумська та Харківська області так і залишилися впродовж окупації під контролем головного командування сухопутних військ Вермахту. Органи військової адміністрації виконували два завдання: командне і управлінське. До першого входило «забезпечення спокою» в окупованих районах і охорона тилів; до другого – створення, керівництво і контроль місцевих органів управління, «мобілізація резервів» для ведення війни.

 Втілюючи в життя політику «забезпечення спокою», фельдкомендатури допомагали каральним загонам боротися з партизанами, брали участь в акціях знищення євреїв та ромів. Низовою ланкою окупаційних органів влади на Чернігівщині були місцеві комендатури. Перебуваючи під час окупації у великих райцентрах області, вони забезпечували контроль за виконанням розпоряджень вищого військового командування. Керівні посади займали німці, а роль начальників поліції, простих поліцаїв, середні та найнижчі ланки адміністративного управління найчастіше посідало завербоване на служу місцеве населення. Причини переходу на роботу до окупаційної влади були різні: поліцаями ставали так звані маргінальні елементи, або ті, хто не сприймав радянську владу; однією з найпоширеніших причин – чи не єдина можливість утримувати себе й свою родину в складних умовах війни; людину ставили перед вибором або їхати на роботу до Німеччини, або ставати поліцаєм. І як не дивно, багато людей обирало саме «зраду»…

 Однією з функцій поліцаїв було придушення проявів руху «Опору» і виконання «особливих завдань безпеки у тилових районах». Одним з таких завдань – знищення «расово неповноцінного населення», до якого належали євреї та цигани. Геноцид ромів проходив у три етапи: перший – осінь 1941 р. зачепив кочових ромів, яких вбивали за своєю ініціативою расистськи налаштовані карателі з айнзацгруп; другий – з весни 1942 р., коли поліцаї з місцевих кадрів виявляли кочових та осілих ромів; третій – з 1943-го, коли разом з ромами страчували й слов’ян, приводом до чого слугувало пособництво партизанам. Чернігівщина у питаннях геноциду ромів в окупаційний період фігурує як один з найбільш постраждалих регіонів. Так, історик ромського народу М. В. Бессонов виводить кількість його жертв до 3-х тисяч осіб.

 Безпосередніми джерелами, що допомогли отримати необхідну інформацію є кримінальні справи, які відкривали органи НКВС після звільнення територій від окупації за співпрацю населення з фашистами, за антирадянську та націоналістичну діяльність та ін. У нашому випадку наведемо матеріали Справ ОФ – 13962 та ОФ – 10571 Архіву УСБУ в Чернігівській області, які допомагають реконструювати події Новгород-Сіверщини 1941–1943 рр.

 За свідченнями звинувачених у зраді та співпраці з окупантами поліцаїв Савченка Я. М., Глушака Г. С., Котельнікова І. М. та свідків у справі Глушака К. М., Коновалова І. І., Вансовича В. Р., Жорова І. В., Гудимович У. З., Дудко У. С., Бобиря Я. С., Багун М. А., Соловей У. А., Дудка Й. С. та ін. ми маємо можливість прослідкувати жахливі прояви геноциду ромського народу в районі [2].

 Соловей М. А., Бодня О. Є., Дудко Й. С. розповіли, що в с. Горбове у чотирьох будинках проживали 6 ромських сімей: Остапенко Єгор Авер’янович з дружиною Уляною та близько 10-ти дітей (?); Остапенко Іван Ісаєвич з дружиною Ольгою Петрівною та дітьми (?). Його син Микола був одружений, мав свої дітей і служив у поліції, донька Парасковія також була одруженою; Остапенко Дем’ян Авер’яновича з дружиною Наталією Петрівною та дітьми Миколою, Петром, Олею; Остапенко Григорій Федорович з дружиною Параскою, сином Єфимом та донькою Анною; Остапенко Прохор з дружиною Марією та сином Іваном; Ющенко Хрисанта з дружиною та дітьми. Всього в грудні 1942 р., згідно їх свідчень, було арештовано і відправлено в тюрму до Новгород-Сіверська 47 (49) ромів із с. Горбово (шість родин) та с. Горки (дві родини) [2. Т. 1, арк. 210–216]. Коновалов І. І. доповнив, що в цей же період були арештовані і доставлені в тюрму роми з с. Пирогівка Сумської області (нині Чернігівська область) [2. Т. 1, арк. 178].

 Подружжя ромів Гуліченко Філип  Іванович та Олександра Сергіївна, які під час війни евакуювалися до Абхазької АРСР і повернулися в Новгород-Сіверський у 1945 р. розповіли про що вони дізналися при поверненні додому. Отже, в грудні 1942 р. у Новгород-Сіверську їхні рідні були арештовані і направлені в тюрму: мати Філипа Івановича Гуліченко Ганна Євдокимівна; брат Гуліченко Савелій Іванович та його дружина Уліта (Уляна) Дмитрівна; сестра Ільєнко Прасковія Іванівна та її чоловік Ільєнко Олександр Якович, їхні діти: Сергій, Тамара, Дар’я, Іван, Наташа, Микола, Саша (?); сестра Гуліченко Олександра Іванівна, її чоловік Мойсей та їхні діти: Тамара, Сергій, Ліда, Саша, Іван, Микола, Василь, Наташа; рідня Олександри Сергіївни – Ющенко Іван Іванович, його дружина Марія та їхні діти Микола, Іван, Олексій. Окрім того, Гуліченко О. С. розповіла й про рідню, яка проживала в с. Горбове й також була арештована – її матір Богданенко Матрьона Авер’янівна, сестри Богданенко Віра Петрівна та Ніна Петрівна, вище згадані Остапенки Єгор Авер’янович з дружиною Уляною та дітьми Єфимом, Миколою, Олександром, Іваном, Григорієм, Ольгою, Наташею та ще 3-4 дітей, імен яких свідок не пам’ятала; брат матери Остапенко Дем’ян Авер’янович з дружиною Наталією Петрівною та дітьми Миколою, Петром, Ольгою; Остапенко Іван Ісаєвич з дружиною Ольгою Петрівною, сином Миколою та його дружиною Ольгою Стефанівною і їхніми 4 дітьми – Петро, решти імен не пам’ятала; Остапенко Григорій Федорович з дружиною Параскою, сином Єфимом і двома доньками; Остапенко Прохор Федорович з дружиною Марією та 3 дітьми; Ющенко Олександр Євдокимович з дружиною Степанідою Авер’янівною та дітьми Єфимом, Миколою, Олександром, Павлом. Син Микола Олександрович був одружений на Парасці Іванівні і мали дітей Івана, Григорія, Олександру. Гуліченко О. С. додала, що в грудні 1942 р. були арештовані й відправлені в Новгород-Сіверську тюрму роми з с. Блистова цього ж району [2. Т. 1, арк. 225–230].

 Даниленко В. Ф., Манішева Л. Ф., які виступали свідками у справі, також назвали прізвища ногород-сіверських ромів, яких було арештовано в грудні 1942 р. і вони співпадають зі свідченнями родини Гуліченків [2, Т.1, арк. 231–234].

 Гурин П. С., Тітов І. Ф., Чуян М. А. надали свідчення: у с. Горки проживали дві ромські родини Миколай та Мавра, Іван з дружиною, можливо прізвище Іваньков, мали по двоє дітей: дівчат і хлопців. Були арештовані і направлені в новгород-сіверську тюрму [2, Т.1. арк. 235, 237, 239].

 Розповідь Савицької М. Є., Лавицької А. В. співпадає зі свідченням Гуліченнко О. С., що в с. Блистова весною (влітку) 1942 р. приїхали на проживання 7–8 родин ромів, приблизно 30 осіб, які були арештовані і відправлені в новгород-сіверську тюрму [2, Т.1. арк. 241, 243].

 Полегенько Є. І., Урода І. К. повідомили, що через с. Орлівку Холмського р-ну в грудні 1942 р. до тюрми Новгород-Сіверська на підводах везли приблизно 60-т осіб ромів – дітей, жінок, чоловіків. Звідки пролягав їх маршрут – з с. Холми чи с. Козилівки невідомо. Свідки описують, як страждали роми під час цього перевезення: плакали, просилися, кричали і т.п., зверталися до населення за їжею. Урода І. К. вказала, що перевезення ромів до Новгород-Сіверської в’язниці через Орлівку повторилося через декілька днів, проте кількість була вже меншою – близько 10-ти осіб [2, Т.1. арк. 245, 247].

 Отже, з кінця осені – грудні 1942 р. до новгород-сіверської тюрми розпочали звозити ромів. В грудні 1942 р. з Чернігова до Новгород-Сіверська прибули два німецьких офіцери з розпорядженням для начальника поліції Перелазного Г. Д. виділити поліцейських для організації розстрілу ромів, які утримувалися в тюрмі. Заступник начальника поліції Гущеваров І. Г. разом з 13-тю поліцейськими забезпечував виконання розпорядження по розстрілу ромів: супроводжували автомашишини з арештованими за р. Десну до лісу біля с. Бирине, оточували місце розстрілу, контролювали, щоб ніхто не втік, заривали яму (протитанковий рів) з вбитими [2, Т.1., арк. 205]. Розстріл здійснювали жандарми, які прибули з Чернігова. Страчено було близько 140 ромів: стариків, чоловіків, жінок, дітей від 3 до 12 років. Їх укладали по п’ять осіб у підготовлену яму, розстрілювали з автомата, потім поверх укладали наступних п’ять …і ніхто не звертай уваги на крики, мольбу та плач дітей, жінок, чоловіків. Самі звинувачені вказували: «Это было жуткое зрелище, я стоял с заряженой винтовкой около ямы и не стрелял потому, что никто не пытался бежать» [2, Т.1., арк. 197].

 Кримінальна справа поліцейських Глушака Г. С. та Котельнікова І. М. містить детальний опис всіх подій того страшного дня. Отримавши інструктаж від начальника поліції, 13–14-ть поліцейських були направлені на місце проведення страти – Бириневський ліс за р. Десна, де вже була підготовлена яма для приречених. Автомобіль здійснив три ходки підвезення арештованих, розстріл тривав близько трьох годин. «Когда все цыганы были расстреляны, мы их завалили землей. После этого мы возвратились в полицыю, где нам нач. полиции выдал по 200 грамм спирта каждому» і «все начали пьянствовать» [1, арк. 55, 18].

 У справі є свідчення Глушака К. М., Луценка П. К., Талана Є. Г., Ядута Ф. А., Бондаренко Є. Ф., які в той час утримувалися в Новгород-Сіверський тюрмі. Вони розповіли, що бачили та чули з тюремних віком і якою інформацією ділилися з ними інші в’язні щодо ромів. Так, після того як вони були доставлені до тюрми, днів через два: «…полицейские выводили из тюрмы арестованные цыганские семьи, мужчин, женщин и детей, которых заталкивали в крытую немецкую грузовую машину». Свідки повідомляли, що роми були роздягнені, поліцейські поводилися з ними дуже грубо, діти й жінки плакали, кричали. В той день машина три рази вивозила ромів. Через добу, майже вночі, поліцаї вивезли на розстріл ще одну машину, завантажену ромами [2, Т.1, арк. 168–169]. «В каждой камере было в дверях очко, через которое было видно, что арестованных цыган раздевали, а затем выводили. <…> Во время посадки было слышно как кричали люди, особенно женщины, они выкрикивали прощальные слова» [2, Т.1, арк. 250]. «Тех цыган которые сами не желали садиться в машину заталкивали насильно, при чем выводили их в нижнем белье» [2, Т.1, арк. 253]. Про нічний повторний вивіз ромів на страту свідчили й Борисюк М. М. та Зимакова А. С. Вони згадували про рома Савку, якого поліцаї тягли з камери за бороду… [2, Т.4, арк. 203].

 Всі свідки і звинувачені кримінальних справ назвали одне місце розстрілу – за р. Десна, в протитанкову рові Биринського лісу, неподалік с. Остроушки. Коментарі щодо поведінки поліцаїв та приречених співпадають, що дозволяє довіряти отриманій інформації. Не має у кримінальних справах єдиного свідчення про кількість дітей в родинах і всіх прізвищ страчених ромів. Окрім того виголошується кількість розстріляних – близько 140. Проте свідок Жоров І. В., який працював поліцейським районної поліції і стояв у караулі при тюрмі стверджує, що кількість звезених до неї ромів нараховувала близько 300 осіб [2. Т. 1, арк. 193]. В той же час «Объяснения от гражданина Глушак Кузьмы Максимовича», який утримувався в тюрмі і разом з однокамерниками споглядав за подіями через вікно камери свідчать, що «Примерно через сутки (після описаного вище розстрілу – авт.) в ночное время <…> в коридоре тюрми поднялся шум и крик <…> В этот раз я видел как Савченко схватил цыгана Савку за бороду и тащил его по коридору на нижний этаж, а дети и внуки Савки цеплялись за его ноги, кричали и плакали». Цього разу, як вказує свідок, вивозили лише одну машину людей на страту [2. Т. 1, арк. 162–164].

 За сукупністю злочинів в період німецької окупації Глушак Г. С. та Котельніков І. М рішенням військово-польового суду від 4 листопада 1943 р. отримали вирок – страта через повішення [1, арк. 80].

 На особливу увагу заслуговує кримінальна справа Савченка Якова Матвійовича, який служив поліцейським у м. Новгод-Сіверському практично весь період його окупації. З осені 1942 р. був призначений на посаду старшого поліцейського, визнав, що «принимал участие в уничтожении советских граждан» [2. Т. 1, арк. 43]. За його свідченнями вдалося відновити маршрут конвою ромів до страти. Савченко Я. М. рішенням Чернігівського обласного суду від 2.12.1971 р. отримав вирок 15-ть років позбавлення волі.

 За дослідженнями науковців, свідченнями звинувачених кримінальних справ і свідків подій, статистичних даних ділових документів, записів тощо ми маємо можливість реконструювати страшні масштаби геноциду ромів, назвати території та місця їх знищення. За підсумками науковців кількість страчених ромів України сягає 20 тис. осіб [4, с. 132]. Чернігівщина у цьому списку нараховує найбільшу чисельність – близько 3000 осіб [3, с. 45]. Околиці Новгород-Сіверського, згідно Акту надзвичайної комісії з розслідування та встановлення злодіянь німецько-фашистських загарбників і їх спільників від 18 травня 1944 р., стали місцем розстрілу приблизно 378 ромів [2. Т. 4, арк. 202].
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